SESIÓN 3 DE 3 · PROGRAMA DIAT PUCV
Match Making: Derecho conversa con
otras disciplinas
El aprendizaje está en la traducción, no en la herramienta
Jueves 10 de septiembre de 2026 · 15:00–16:30 hrs.
Facultad y Escuela de Derecho PUCV · con unidades invitadas
Producto de la jornada: ficha de desafío + pitch de 4 minutos
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026

DÓNDE ESTAMOS
Prompt -> Flujo -> Solución
01
Sesión 1 · PROMPT
Aprendimos a formular la tarea y a comprobar qué
necesitaba verificación.
>
02
Sesión 2 · FLUJO
Convertimos la respuesta aislada en un
procedimiento con fuentes y control humano.
03
Sesión 3 · MATCH
Hoy explicamos el problema a otra disciplina y
mejoramos la solución juntos.
El taller no persigue que sepan usar una herramienta. Persigue que sepan formular la tarea, controlar el
proceso, verificar el resultado y asumir la decisión final.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
2 / 16

EL APRENDIZAJE CENTRAL
Cómo se traduce un problema jurídico
De «quiero una IA que…» a una especificación
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
3 / 16

TRADUCCIÓN
La frase que no permite construir nada
Quiero una IA que revise contratos.
¿Qué contratos? ¿De adhesión, laborales, de arriendo?
¿Qué se busca en ellos? ¿Cláusulas de qué tipo?
¿Contra qué se contrasta? ¿Qué norma, en qué versión?
¿Qué produce? ¿Un informe, una marca, una alerta?
¿Quién responde si se equivoca?
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
4 / 16

TRADUCCIÓN
La misma idea, ya especificada
Necesitamos detectar determinadas cláusulas, mostrar el texto relevante, contrastarlo
con fuentes autorizadas, indicar el nivel de incertidumbre y derivar la decisión final a
revisión humana.
qué se detecta
qué se muestra
contra qué se contrasta
cómo se declara la duda
dónde entra la persona
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
5 / 16

EL INSTRUMENTO
Ficha de desafío: doce campos
01
Nombre
¿Cómo lo llamamos?
02
Problema
¿Cuál es, en una frase?
03
Persona usuaria
¿Para quién?
04
Necesidad
¿Qué necesita conseguir?
05
Tarea
¿Qué tarea concreta apoya la IA?
06
Input
¿Qué información ingresa?
07
Fuente
¿De dónde sale el fundamento?
08
Resultado
¿Qué debe producir?
09
Riesgos
¿Qué puede salir mal?
10
Supervisión
¿Quién revisa y cuándo?
11
Éxito
¿Cómo sabremos si sirve?
12
Lo que NO debe hacer
¿Qué límites declaramos?
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
6 / 16

EL CAMPO QUE DECIDE
12 · Lo que la solución NO debe hacer
SIN ESTE CAMPO
·
El equipo promete de más
Nadie sabe dónde termina la herramienta
La responsabilidad queda difusa
CON ESTE CAMPO
Los límites son explícitos
Se sabe qué decisiones no se delegan
El pitch se puede defender
Si el campo 12 está vacío, la ficha no está terminada. Es el campo que impide prometer más de lo que se puede
sostener.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
7 / 16

MATCH MAKING · 26–35 MIN
Formación de equipos
Por afinidad de problema, no por amistad
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
8 / 16

MATCH MAKING
Cómo se forman los equipos
01
45 segundos
Cada estudiante de Derecho presenta su problema:
qué pasa, a quién y qué hay que decidir.
>
02
Afinidad
Los equipos se forman por problema, no por
conocidos.
03
Mesa
Cada equipo mixto recibe un canvas y un facilitador
asignado.
Si la persona de otra disciplina no entiende el problema, el problema todavía no está
bien enunciado.
Se corrige la ficha, no se explica de viva voz.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
9 / 16

TRABAJO INTERDISCIPLINARIO · 35–53 MIN
Completar los doce campos
Dieciocho minutos
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
10 / 16

REGLA DE MESA
Quién aporta qué
DERECHO APORTA
·
El problema y a quién afecta
Qué fuente es autorizada y cuál no
Qué decisión no puede delegarse
Qué riesgo es jurídicamente relevante
LAS OTRAS DISCIPLINAS APORTAN
Qué es factible con qué esfuerzo
Qué información hace falta de verdad
Dónde la solución se rompe en la práctica
Cómo se mediría el éxito
Nadie decide por el otro. La ficha solo avanza cuando ambas partes entienden la misma frase.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
11 / 16

PITCH · 53–87 MIN
Cuatro minutos por equipo
Preparación 10 min · presentaciones 24 min
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
12 / 16

PREPARACIÓN · 53–63 MIN
Cuatro minutos, cuatro cosas
0:00–1:00
PROBLEMA
Problema y persona usuaria. Qué le pasa hoy a esa persona.
1:00–2:15
SOLUCIÓN
Qué hace: la tarea concreta, el input y la salida.
2:15–3:15
CONTROLES
Contra qué se contrasta y quién revisa antes de que salga.
3:15–4:00
LÍMITES
Qué NO debe hacer, y el criterio de éxito.
Se ensaya una vez con el temporizador. Un pitch que se pasa de tiempo es un pitch que no eligió qué era
importante.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
13 / 16

PITCH · 63–87 MIN
Cómo se evalúa
%
CRITERIO
QUÉ SE MIRA
20
Problema jurídico
Hechos, jurisdicción, finalidad y a quién afecta
Flujo y prompts
Pasos revisables por separado; al menos una
iteración
25
Fuentes y verificación
Fuente real, vigencia, fecha de consulta, error
documentado
15
Utilidad
Persona usuaria concreta y criterio comprobable
10
Ética y supervisión
Anonimización y punto exacto de control humano
Demostración
Cuatro minutos con problema, controles y límites
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
14 / 16

FORMATO DE SALA
Según cuántos equipos haya
<= 6
Plenaria completa
6 × 4 = 24 minutos, exactamente el bloque
previsto.
7–12
Dos estaciones
Un facilitador por estación; 6 pitches de 4
minutos en cada una.
> 12
Rondas y síntesis
Tres estaciones paralelas y tres proyectos por
estación a la síntesis plenaria.
Lo que cambia es cómo se reparte la sala. El pitch individual sigue siendo de cuatro minutos.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
15 / 16

CIERRE · 87–90 MIN
Qué se llevan
Sé explicar un problema jurídico a otra disciplina, establecer límites y defender una
solución.
Lo que deberías poder decir al salir de esta sala.
Una frase por equipo sobre qué aprendieron al explicar su problema a otra disciplina.
Instrumento de salida: seis afirmaciones, escala de 1 a 4, anónimo.
Los proyectos con mayor potencial podrán vincularse con el LMIL PUCV y con Innova Day 2026.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 3 · 10 SEP 2026
16 / 16