SESIÓN 2 DE 3 · PROGRAMA DIAT PUCV
Laboratorio jurídico: del prompt al flujo
verificable
De la respuesta aislada al procedimiento que se puede revisar
Jueves 3 de septiembre de 2026 · 15:00–16:30 hrs.
Facultad y Escuela de Derecho PUCV · Valparaíso
Producto de la jornada: flujo preliminar + registro de validación
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026

RECUPERACIÓN ACTIVA
¿Qué ocurre después de obtener una respuesta?
Estudiante de Derecho en Chile. Contrato de adhesión de una app de
arriendo de bicicletas. Identifica qué elementos podrían discutirse
a la luz de la Ley 19.496. Usa solo esa ley en su versión vigente.
No inventes artículos. Devuélvelo como tabla con columna de certeza.
Prompt de la sesión anterior
Un buen prompt. Y sin embargo: ¿quién revisa lo que devuelve? ¿contra qué? ¿en qué momento? ¿y si nadie lo
hace?
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
2 / 18

LA IDEA DE HOY
No se trata de preguntarle todo a la IA de una vez. Se trata de
organizar el trabajo en pasos que puedan revisarse.
PROMPT AISLADO
·
Una pregunta larga
Una respuesta larga
Se revisa entera o no se revisa
Si falla, no se sabe dónde
FLUJO
Varios pasos delimitados
Cada paso con su entrada y su salida
Se revisa por separado
Si falla, se sabe en qué paso
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
3 / 18

EL TRABAJO, POR PARTES
Ocho pasos que ya hacen, aunque no los nombren
01
Identificar
El problema
>
02
Ordenar
Los hechos
03
Identificar
Las preguntas jurídicas
04
Las fuentes
01
Analizar
Con fuentes acotadas
>
02
Verificar
Cada afirmación
03
Redactar
La salida
04
Revisar
Una persona decide
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
4 / 18

DEMOSTRACIÓN EN VIVO
El paso que sale mal
Caso CT-01, recorrido por etapas
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
5 / 18

DEMOSTRACIÓN
Cuando el paso 5 entrega basura al paso 6
Paso 3
IA
Identifica dos preguntas jurídicas. Correcto.
Paso 4
PERSONA
Acota las fuentes: Ley 19.496 y Ley 19.628 vigentes.
Paso 5
IA
Analiza… y cita un artículo 16 bis letra h) que no existe.
Paso 6
PERSONA
Busca el artículo. No aparece. El flujo se detiene aquí.
El error no es la sorpresa. La sorpresa sería que llegara al documento final sin que nadie lo hubiera mirado.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
6 / 18

EL MÉTODO
El canvas del flujo jurídico
01
Entrada
Qué información entra y de dónde sale
>
02
IA
Qué parte hace la herramienta
03
Fuente
Contra qué se contrasta
01
Control humano
Quién decide antes de continuar
>
02
Salida
Qué produce y para quién
03
Registro
Qué queda anotado y dónde
Seis casillas. Ninguna opcional. Un flujo sin fuente y sin control humano no es un flujo: es una respuesta larga
partida en trozos.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
7 / 18

ACTIVIDAD · 27–37 MIN
Reconstrucción de un flujo defectuoso
Diez minutos. Y una trampa.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
8 / 18

ACTIVIDAD
Siete pasos de un flujo real, desordenados
Se envía la minuta al cliente.
Se pega el contrato completo, con nombre y RUT de las partes, en la herramienta.
Se pide a la IA un análisis general del contrato.
Se copia la respuesta a un documento y se le da formato.
Se buscan en Google los artículos citados para ver si existen.
Se corrigen las citas que no aparecieron.
Un abogado lee la minuta cuando el cliente pregunta por ella.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
9 / 18

ACTIVIDAD · LO QUE EL ORDEN NO ARREGLA
Dos defectos que ningún reordenamiento corrige
01
Datos personales reales
El primer paso entrega nombre y RUT a una herramienta pública. Ese paso
hay que cambiarlo, no moverlo de lugar.
02
El control llega tarde
La revisión humana ocurre después del envío. Un control que llega cuando el
documento ya salió no es un control: es una explicación.
¿En qué punto de este flujo una persona debería haber decidido antes de continuar?
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
10 / 18

CRITERIOS
Cuatro preguntas a cualquier resultado
01
Utilidad
¿Le sirve a alguien concreto para
hacer algo concreto?
02
Fundamento
¿Cada afirmación relevante tiene
norma, artículo y versión?
03
Trazabilidad
¿Puedo reconstruir de dónde salió
y quién decidió qué?
04
Riesgos
¿Qué pasa si esto se usa mal, y
quién lo notaría?
Sirven para evaluar el propio flujo y, en la sesión 3, para evaluar el de otro equipo. Son las mismas cuatro
preguntas que hay detrás de la rúbrica del taller.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
11 / 18

ANTES DE ABRIR CUALQUIER HERRAMIENTA
No pegar información confidencial en herramientas públicas de
IA
NO ENTRA
·
Nombres completos de las partes
RUT, domicilio, teléfono
Datos de salud o situación socioeconómica
El expediente entero por comodidad
SÍ ENTRA
«La usuaria», «la empresa A»
El hecho descrito en abstracto
Texto de la cláusula, sin partes
Casos ficticios
En el flujo, esto no es una advertencia: es la casilla de entrada. Un flujo que empieza con datos personales
reales está mal diseñado desde el primer paso.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
12 / 18

LABORATORIO · 37–67 MIN
Tu problema, convertido en flujo
Y después, dos variantes comparadas
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
13 / 18

LABORATORIO · 37–55 MIN
Seis casillas, dos controles
01
Recuperar
El problema con el que trabajaron
en la sesión 1
>
02
Partir
En pasos que puedan revisarse por
separado
03
Marcar
Al menos dos puntos de control
humano explícitos
04
Nombrar
Quién ejerce cada control y con qué
criterio
Dieciocho minutos. La plataforma avisa si falta la casilla de fuente, la de control o la de registro.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
14 / 18

LABORATORIO · 55–67 MIN
Comparación crítica
VARIANTE A
·
Sin fuentes acotadas
Sin formato pedido
Sin declaración de incertidumbre
VARIANTE B
Fuentes explícitas y vigentes
Tabla con columna de respaldo
Obligación de marcar lo no verificable
¿Cuál es más verificable y por qué?
La pregunta NO es cuál escribe mejor.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
15 / 18

PRODUCTO · 67–78 MIN
Registro de validación
CAMPO
QUÉ SE ANOTA
Fecha · Herramienta
Cuándo y con qué, incluida la configuración si se conoce
Tarea · Input
Qué se pidió y qué información entró, anonimizada
Fuente
Contra qué se contrastó y en qué fecha
Output · Error
Qué produjo y qué salió mal. Si no hubo error, decirlo
Corrección · Decisión humana
Qué se hizo y quién lo decidió
Estado final
Verificado, pendiente o descartado
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
16 / 18

AUDITORÍA CRUZADA · 78–86 MIN
Busquen una sola cosa
Un punto donde la salida podría publicarse sin que ninguna persona la haya revisado.
¿Cuál es la entrada exacta de cada paso y de dónde sale?
¿Qué fuente autoriza el fundamento en el paso de análisis?
¿Dónde está el control humano y quién lo ejerce?
¿Qué pasa si ese control no se hace? ¿El flujo se detiene o sigue?
¿Qué queda registrado y dónde?
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
17 / 18

CIERRE · 86–90 MIN
El límite, declarado en voz alta
Nuestra IA puede hacer ______________________________,
pero no puede decidir __________________________________
sin revisión humana.
Cada equipo completa y lee
Sé dividir un trabajo en etapas con fuentes y revisión humana.
Lo que deberías poder decir al salir de esta sala.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 2 · 03 SEP 2026
18 / 18