SESIÓN 1 DE 3 · PROGRAMA DIAT PUCV
Del prompt aislado al razonamiento
jurídico asistido
De la pregunta jurídica al resultado verificable
Jueves 27 de agosto de 2026 · 15:00–16:30 hrs.
Facultad y Escuela de Derecho PUCV · Valparaíso
Producto de la jornada: prompt estructurado + matriz de verificación
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026

ACTIVACIÓN
¿Qué hace que una respuesta de IA parezca correcta aunque
no lo sea?
Treinta segundos para pensarlo. Dos o tres respuestas en voz alta. No hay respuesta mala: la pregunta se
contesta sola al final de la sesión.
Está bien escrita
Suena segura
Cita algo
Tiene estructura
Coincide con lo que yo esperaba
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
2 / 26

DIAGNÓSTICO DE ENTRADA
Cinco preguntas, a mano alzada
¿Con qué frecuencia usas IA para algo de tus estudios de Derecho?
Cuando una respuesta te parece bien escrita, ¿cuánto confías en que además es correcta?
¿Has comprobado alguna vez en la fuente oficial una norma que te citó una IA?
¿Has pegado alguna vez un documento con nombres o RUT de una persona real?
¿Para qué la has usado con más frecuencia?
Anónimo. No se registran nombres ni correos. Se repite al final de la sesión 3 para ver qué cambió.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
3 / 26

TEORÍA MÍNIMA · 1 DE 3
Qué hace realmente un modelo de lenguaje
Genera lenguaje de forma probabilística, condicionado por el contexto que recibe.
Y eso es todo lo técnico que necesitamos hoy.
01
Aprende patrones
De enormes cantidades de texto. No de una
base de datos de verdades.
02
Predice
Qué texto sigue al texto que le diste. Nada más.
03
No consulta
No abre la ley ni el expediente, salvo que se los
des tú.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
4 / 26

TEORÍA MÍNIMA · 2 DE 3
Qué NO implica que responda bien
Verdad
Vigencia jurídica
Fuente real
Interpretación correcta
Intención
Responsabilidad
Ninguna de estas seis cosas viene incluida. Todas hay que ponerlas nosotros: unas al formular la tarea y otras
al revisar el resultado.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
5 / 26

TEORÍA MÍNIMA · 3 DE 3
La fluidez es una propiedad del lenguaje generado. La
corrección jurídica exige verificación externa.
A
Plausible
Suena bien, está bien escrita, es coherente. No
basta.
B
Correcta
Afirma cosas que efectivamente son así. Sigue
sin bastar.
C
Jurídicamente fundada
Es correcta, indica su fuente vigente y muestra
cómo conecta hecho y norma.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
6 / 26

DEMOSTRACIÓN EN VIVO
El prompt insuficiente
Caso CT-01 · La cláusula que se modifica sola
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
7 / 26

CASO CT-01
La cláusula que se modifica sola
El proveedor podrá modificar unilateralmente las tarifas, los plazos
y las condiciones del servicio en cualquier momento, sin necesidad de
aviso previo. El uso continuado de la aplicación constituye aceptación
de las modificaciones. El usuario autoriza a recopilar, tratar y
comunicar a terceros sus datos de geolocalización, contactos y hábitos
de desplazamiento, con fines comerciales presentes o futuros.
Cláusula (caso ficticio)
VeloUrbano SpA, empresa ficticia de arriendo de bicicletas por aplicación. Una usuaria reclama porque la tarifa
por minuto subió un 40 % sin aviso.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
8 / 26

DEMOSTRACIÓN
Le preguntamos lo obvio
¿Es válida esta cláusula?
El prompt
La respuesta llega en segundos. Está bien escrita, tiene estructura, cita artículos y concluye con seguridad. Y no
sirve.
?
Jurisdicción
No dijimos que era Chile.
Hechos
No dijimos qué pasó.
Finalidad
No dijimos para qué la queremos.
Fuentes
No dijimos de dónde puede
sacarla.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
9 / 26

DEMOSTRACIÓN
Lo que faltaba no era información: era especificación
Jurisdicción
Hechos
Finalidad
Fuente
Fecha y vigencia
Restricciones
Nivel de certeza
Formato
Ocho cosas que no dijimos. La respuesta las inventó todas, y lo hizo bien: era lo único que podía hacer.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
10 / 26

EL MÉTODO
La estructura DIAT del prompt jurídico
Siete capas. Ninguna es un truco.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
11 / 26

LAS SIETE CAPAS · 1 DE 2
Contexto, rol y tarea
01
Contexto
¿Quién pregunta, sobre qué hechos y en qué
jurisdicción?
02
Rol (opcional)
¿Desde qué punto de vista conviene que
trabaje?
03
Tarea
¿Qué debe producir exactamente?
Estudiante de Derecho en Chile. Contrato de adhesión de una app de
arriendo de bicicletas. Los hechos son los del caso CT-01.
Actúa como analista que prepara material para revisión de un abogado,
no como abogado que decide.
Identifica qué elementos de la cláusula podrían discutirse a la luz de
la Ley 19.496 y explica por qué.
Así se ve
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
12 / 26

LAS SIETE CAPAS · 2 DE 2
Fuentes, restricciones, formato y control
04
Fuentes
¿De dónde puede y de dónde no
puede sacar el fundamento?
05
Restricciones
¿Qué no debe hacer?
06
Formato
¿Cómo quiero recibirlo para poder
revisarlo?
07
Control
¿Cómo debe declarar lo que no
sabe?
Usa exclusivamente la Ley 19.496 y la Ley 19.628 vigentes en BCN.
No inventes números de artículo. No cites jurisprudencia.
Devuélvelo como tabla: afirmación · norma · artículo · certeza.
Distingue afirmación textual, inferencia y recomendación.
Si no puedes verificar un punto, indícalo expresamente.
Las cuatro capas que cambian todo
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
13 / 26

PROGRESIÓN
La misma consulta, seis veces
NIVEL
QUÉ SE AÑADE
QUÉ SIGUE FALLANDO
0
Nada. «Analiza este contrato»
No hay forma de decir si está bien
1
Tarea nombrada
¿Problemáticas según qué Derecho?
2
Contexto, jurisdicción, finalidad
Puede inventar la norma que cita
3
Fuentes autorizadas y restricciones
Texto corrido difícil de auditar
4
Formato revisable
No declara qué es inferencia suya
5
Control y trazabilidad
Ya se puede revisar línea por línea
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
14 / 26

ACTIVIDAD · 27–35 MIN
Autopsia de un mal prompt
Grupos de tres. Ocho minutos.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
15 / 26

ACTIVIDAD
Qué hace cada grupo
01
Leer
El prompt defectuoso que recibió el
grupo.
>
02
Marcar
Cuáles de las siete capas faltan.
03
Escribir
Qué pregunta habría respondido
cada capa ausente.
04
Elegir
La ausencia más grave y por qué.
Seis minutos de trabajo. Dos de puesta en común. No se corrige el prompt todavía: solo se diagnostica.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
16 / 26

LABORATORIO · 35–62 MIN
Construir y ejecutar
Cada equipo, sobre el caso CT-01
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
17 / 26

LABORATORIO · 35–50 MIN
Las siete capas, en el Prompt Lab
01
Abrir
taller-diat.vercel.app -> Prompt Lab
>
02
Completar
Las siete capas sobre el caso
CT-01
03
Revisar
Con la ficha 01 al lado
04
Copiar
El prompt terminado
Quince minutos. Si un equipo se atasca en «fuentes», el facilitador entrega la Ley 19.496 y la Ley 19.628 y
sigue adelante: el objetivo no es investigar, es especificar.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
18 / 26

LABORATORIO · 50–62 MIN
Ejecutar y registrar, sin corregir todavía
AHORA SÍ
·
Ejecutar el prompt
Pegar la respuesta completa en el registro
Anotar herramienta y hora
TODAVÍA NO
Corregir el texto
Borrar lo que suene mal
Decidir si la cláusula es válida
Primero se recoge el material en bruto. Si se corrige mientras se lee, se pierde el rastro de qué había antes.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
19 / 26

ACTIVIDAD · 62–72 MIN
Cazador de alucinaciones
No verificar el estilo. Verificar las afirmaciones.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
20 / 26

CAZADOR DE ALUCINACIONES
Cinco estados posibles de una afirmación
1
Verificada
La encontré en la fuente
y dice eso.
2
Falsa
La busqué y no existe, o
dice otra cosa.
3
Dudosa
Demasiado categórica; le
falta un matiz.
4
Sin fuente
No dice de dónde sale y
no la localicé.
5
Inferencia
El modelo la dedujo y la
presenta como dato.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
21 / 26

CAZADOR DE ALUCINACIONES
Las trampas que este caso esconde
Un «artículo 16 bis letra h)» con numeración verosímil y contenido inventado.
La Ley 21.719 aplicada como si estuviera vigente: rige desde el 1 de diciembre de 2026.
Un plazo de 72 horas importado del reglamento europeo, no del Derecho chileno.
Una sentencia con rol y año que no aparece en el buscador del Poder Judicial.
Un plazo afirmado sin artículo. Un plazo sin artículo es solo una cifra.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
22 / 26

PRODUCTO · 72–82 MIN
Matriz de verificación
AFIRMACIÓN
FUENTE SEGÚN LA IA
FUENTE REAL
¿COINCIDE?
CONFIANZA
CORRECCIÓN
Mínimo tres filas contrastadas contra fuente oficial. La columna «fuente real» es la que decide: si al buscarla no
aparece, la afirmación no está verificada.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
23 / 26

REVISIÓN ENTRE PARES · 82–88 MIN
Cinco preguntas al trabajo del otro equipo
¿El prompt dice en qué jurisdicción y sobre qué hechos se pregunta?
¿La tarea es lo bastante concreta como para saber si se cumplió?
¿Se indican fuentes autorizadas y se prohíbe expresamente inventarlas?
¿El formato obliga a mostrar de dónde sale cada afirmación?
¿Hay alguna afirmación marcada como no verificada? Si no la hay, ¿es porque se verificó todo o porque no se revisó?
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
24 / 26

PRIVACIDAD
No pegar información confidencial en herramientas públicas de
IA
NO
·
Nombre completo de una parte
RUT, domicilio, teléfono
Informes de salud
El expediente entero por comodidad
SÍ
«La usuaria», «la empresa A»
«RUT omitido»
El hecho descrito en abstracto
Casos ficticios
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
25 / 26

CIERRE · 88–90 MIN
Exit ticket
01
Verificaré siempre
Algo que a partir de hoy comprobarás sin excepción.
>
02
Detecté
Un error concreto que encontraste hoy.
03
Añadiré
Una regla para tu próximo prompt.
Sé cómo estructurar una tarea y comprobar qué partes de la respuesta necesitan
verificación.
Lo que deberías poder decir al salir de esta sala.
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · Sesión 1 · 27 AGO 2026
26 / 26