Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · 2026
1
Guion de expositor · Sesión 2
Laboratorio jurídico: del prompt al flujo verificable
Jueves 3 de septiembre de 2026 · 15:00–16:30 hrs. · 90 minutos
Programa de Derecho, Inteligencia Artificial y Tecnología — DIAT PUCV · Facultad y Escuela de Derecho PUCV
OBJETIVO DE LA SESIÓN
Probar y comparar un flujo jurídico asistido por IA, aplicando fuentes y supervisión humana.
AL TERMINAR, EL ESTUDIANTE DEBERÍA PODER DECIR
Sé dividir un trabajo en etapas con fuentes y revisión humana.
IDEA QUE ATRAVIESA LA SESIÓN
No se trata de preguntarle todo a la IA de una vez. Se trata de organizar el trabajo en pasos
que puedan revisarse.
PRODUCTO:
Flujo preliminar + registro de validación
ANTES DE EMPEZAR
01
Llegar 30 minutos antes. Probar proyección, sonido y conexión con el equipo de la sala, no con
el propio.
02
Abrir taller-diat.vercel.app en el navegador de proyección y dejar la sesión correspondiente
cargada.
03
Tener a mano los outputs precalculados impresos: si la herramienta de IA falla, la sesión
continúa sin cambios.
04
Repartir en las mesas las fichas de la sesión antes de que entre el grupo.
05
Acordar con la coordinación operativa quién avisa los tiempos de bloque y con qué señal.
06
Comprobar que nadie del equipo va a pegar datos reales en la demostración.
REPARTO DEL TIEMPO
RESPONSABLE
MINUTOS
PORCENTAJE
Diego · Subdirección
27
30,0 %
Relatoría estudiantil
18
20,0 %
Equipos + facilitación
45
50,0 %
Total
90
100,0 %
Bloque conducido por la relatoría estudiantil y el trabajo de equipos: 63 minutos, un 70,0 % de la
sesión.

Guion de expositor · Sesión 2 — Taller de Prompting Jurídico 3.0
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · 2026
2
MAPA DE LA SESIÓN
HORA
DUR.
BLOQUE
RESPONSABLE
MODALIDAD
15:00–15:05
5 min
Recuperación activa
Diego · Subdirección
Exposición
15:05–15:15
10 min
Prompt aislado frente a flujo
15:15–15:23
8 min
Demostración en vivo del flujo
Demostración
15:23–15:27
4 min
El canvas del flujo jurídico
Exposición
15:27–15:37
10 min
Reconstrucción de un flujo
defectuoso
Relatoría estudiantil
Actividad
15:37–15:55
18 min
Laboratorio: mi problema como
flujo
Equipos + facilitación
Laboratorio
15:55–16:07
12 min
Comparación crítica
16:07–16:18
11 min
Registro de validación
16:18–16:26
8 min
Auditoría cruzada
Relatoría estudiantil
Revisión
16:26–16:30
4 min
Cierre: el límite declarado
Equipos + facilitación
Cierre

Guion de expositor · Sesión 2 — Taller de Prompting Jurídico 3.0
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · 2026
3
BLOQUE A BLOQUE
15:00–15:05 · Recuperación activa
RESPONSABLE:
Diego · Subdirección
DURACIÓN:
5 minutos
MODALIDAD:
Exposición
Se proyecta un prompt real de la sesión anterior y se pregunta: ¿qué ocurre después de obtener la
respuesta? Se recogen dos o tres respuestas del grupo.
MATERIALES:
Prompt de la sesión 1
15:05–15:15 · Prompt aislado frente a flujo
RESPONSABLE:
Diego · Subdirección
DURACIÓN:
10 minutos
MODALIDAD:
Exposición
Ocho pasos en pantalla: identificar el problema, ordenar los hechos, identificar las preguntas
jurídicas, identificar fuentes, analizar, verificar, redactar y revisar humanamente. Cada paso es
revisable por separado.
MATERIALES:
Presentación sesión 2
15:15–15:23 · Demostración en vivo del flujo
RESPONSABLE:
Diego · Subdirección
DURACIÓN:
8 minutos
MODALIDAD:
Demostración
El caso troncal se recorre por etapas delimitadas. Se muestra deliberadamente un paso que sale mal
y cómo el control humano lo detiene antes de la salida.
MATERIALES:
Caso troncal CT-01 · Herramienta de IA proyectada
15:23–15:27 · El canvas del flujo jurídico
RESPONSABLE:
Diego · Subdirección
DURACIÓN:
4 minutos
MODALIDAD:
Exposición
Entrada -> IA -> Fuente -> Control humano -> Salida -> Registro. Seis casillas, ninguna opcional. Se
entrega la ficha 04.
MATERIALES:
Ficha 04 · Canvas de flujo
EN PANTALLA:
taller-diat.vercel.app/flujo
15:27–15:37 · Reconstrucción de un flujo defectuoso
RESPONSABLE:
Relatoría estudiantil

Guion de expositor · Sesión 2 — Taller de Prompting Jurídico 3.0
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · 2026
4
DURACIÓN:
10 minutos
MODALIDAD:
Actividad
Cada equipo recibe los pasos de un flujo desordenado, con un control humano faltante y una fuente
puesta después del análisis. Debe reordenarlos y justificar dos decisiones.
MATERIALES:
Tarjetas de flujo desordenado
EN PANTALLA:
taller-diat.vercel.app/flujo
15:37–15:55 · Laboratorio: mi problema como flujo
RESPONSABLE:
Equipos + facilitación
DURACIÓN:
18 minutos
MODALIDAD:
Laboratorio
Cada equipo convierte el problema con el que trabajó en la sesión 1 en un flujo de seis casillas, con
al menos dos puntos de control humano explícitos.
MATERIALES:
Computador por equipo · Ficha 04
EN PANTALLA:
taller-diat.vercel.app/flujo
15:55–16:07 · Comparación crítica
RESPONSABLE:
Equipos + facilitación
DURACIÓN:
12 minutos
MODALIDAD:
Laboratorio
Se ejecuta el mismo paso del flujo en dos herramientas, dos configuraciones o dos variantes de
instrucción. La pregunta no es cuál escribe mejor, sino cuál resulta más verificable y por qué.
MATERIALES:
Dos herramientas o dos variantes de prompt
16:07–16:18 · Registro de validación
RESPONSABLE:
Equipos + facilitación
DURACIÓN:
11 minutos
MODALIDAD:
Laboratorio
Se completa el registro: fecha, herramienta, tarea, input, fuente, output, error, corrección, decisión
humana y estado final. El registro es el entregable, no la respuesta.
MATERIALES:
Ficha 05 · Registro de validación
EN PANTALLA:
taller-diat.vercel.app/flujo
16:18–16:26 · Auditoría cruzada
RESPONSABLE:
Relatoría estudiantil
DURACIÓN:
8 minutos
MODALIDAD:
Revisión
El equipo A audita el flujo del equipo B buscando una sola cosa: un punto donde la salida podría
publicarse sin que nadie la haya revisado.

Guion de expositor · Sesión 2 — Taller de Prompting Jurídico 3.0
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · 2026
5
MATERIALES:
Pauta de auditoría cruzada
16:26–16:30 · Cierre: el límite declarado
RESPONSABLE:
Equipos + facilitación
DURACIÓN:
4 minutos
MODALIDAD:
Cierre
Cada equipo escribe y lee en voz alta una frase: «Nuestra IA puede hacer X, pero no puede decidir Y
sin revisión humana».
MATERIALES:
Exit ticket sesión 2

Guion de expositor · Sesión 2 — Taller de Prompting Jurídico 3.0
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · 2026
6
DIAPOSITIVA A DIAPOSITIVA
Cada diapositiva con sus notas: quién habla, qué explicar, qué preguntar y con qué frase se
pasa a la siguiente. No están escritas para leerse palabra por palabra.

Guion de expositor · Sesión 2 — Taller de Prompting Jurídico 3.0
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · 2026
7
PREGUNTAS QUE SUELEN APARECER
«¿No es mucho trabajo para una consulta simple?»
Para una consulta simple, sí. El flujo se justifica cuando la tarea se repite o cuando el resultado sale
de tu escritorio. Ese es el criterio.
«¿Quién es el control humano si trabajo solo?»
Tú, en un momento distinto y con un criterio escrito de antemano. Un control es una decisión con
criterio, no una relectura rápida.
«¿Tengo que registrar todo?»
Todo lo que necesitarías para explicar el resultado a alguien que no estuvo. En la práctica:
herramienta, fecha, fuente, error y corrección.
«¿Cuál de las dos respuestas es la correcta?»
Probablemente ninguna de las dos entera. La pregunta del ejercicio no es cuál acierta, sino cuál
permite comprobar dónde se equivocó.
«Mi flujo tiene un solo paso de IA. ¿Está mal?»
No. Un flujo bueno usa la IA donde aporta y no donde estorba. Lo que no puede faltar es la fuente, el
control y el registro.
PLAN B
La sesión no depende de que todo funcione. Cada escenario tiene una salida escrita de
antemano.
SOLO HAY UNA HERRAMIENTA DE IA DISPONIBLE
La comparación se hace entre dos variantes de instrucción sobre la misma herramienta: una
con fuentes acotadas y otra sin ellas. El aprendizaje —qué hace verificable a un resultado— se
conserva íntegro.
NO HAY INTERNET
Se usan los dos outputs precalculados del caso troncal (CT-01/R2-A y CT-01/R2-B) impresos
en el PDF del laboratorio, y la comparación se hace sobre ellos.
UN EQUIPO NO LLEGÓ A LA SESIÓN 1
Se le asigna el caso troncal ya diagnosticado (ficha 10, sección «punto de partida») para que
entre directamente en la construcción del flujo.
EL LABORATORIO SE ATRASA
Se recorta la comparación crítica a 8 minutos y se conserva íntegro el registro de validación: el
registro es el producto de la sesión.

Guion de expositor · Sesión 2 — Taller de Prompting Jurídico 3.0
Taller de Prompting Jurídico 3.0 · DIAT PUCV · 2026
8
DESPUÉS DE LA SESIÓN
·
Recoger los exit tickets y anotar las dudas que se repitieron.
Registrar cuántos equipos completaron el producto de la jornada.
Dejar por escrito qué bloque se pasó de tiempo y por cuánto, para ajustar la sesión siguiente.
Recordar a los equipos qué traer a la sesión 3.
EXIT TICKET DE LA SESIÓN
minutos 86–90
01
Completa y lee en voz alta: «Nuestra IA puede hacer ______, pero no puede decidir ______ sin
revisión humana».
02
El paso de nuestro flujo donde más fácil sería equivocarse sin darnos cuenta.
ESPACIOS DE RELATORÍA
La designación definitiva corresponde a la subdirección. Estos espacios se completan a mano
antes de la sesión.
ROL
PERSONA
RESPONSABILIDADES
Relator/a estudiantil A
____
Conduce la reconstrucción del flujo defectuoso.
Relator/a estudiantil B
Conduce la comparación crítica y la auditoría cruzada.
Facilitador/a de apoyo
1
Acompaña el laboratorio de flujos y resuelve bloqueos
de herramienta.
2
Verifica que cada equipo complete el registro de
validación.